

## רשות השידור תובעת משפ"מ 101 מיליון שקל: "נתנה הנחות מפליגות למפרסמים ללא ידיעתנו"

TheMarker 24.10.2010 | 21:13

רשות השידור תובעת 101 מיליון שקל מחברת שירותי פרסומות מאוחדים (שפ"מ), המוכרת את זמן הפרסום בתחנות הרדיו של קול ישראל. לטענת הרשות, שפ"מ העניקה הנחות מפליגות ללקוחות שלא על דעת הרשות ובניגוד להסכם בין הצדדים.



את התביעה הגישה הרשות לבית המשפט המחוזי בתל אביב באמצעות עוה"ד אבנר כהן, עומר גדיש ורות אופק ממשרד כהן, וילצ'יק, קמחי ושות'. הנתבעים הם שידורי פרסומות מאוחדים, חברת שידורי פרסומות מאוחדים מדיה (2003) והבעלים של שתי החברות, אברהם פרחי. הרשות טוענת בתביעה כי פרחי רוקן את פעילות

שפ"מ מנכסיה והעבירה לשפ"מ מדיה ולכן יש חשש כי אם תזכה הרשות בתביעה היא תישאר מול "שוקת שבורה", כדברי התביעה, בבואה לגבות את הכסף.

הרשות מציינת כי לפי החוזה בינה לבין שפ"מ, שזכתה במכרז למכירת זמן הפרסום של הרשות, "הזוכה במכרז לא יסכם עם מפרסמים או פרסומאים מחיר שונה מהקבוע במחירון, אלא באישור מראש ובכתב של הרשות". לטענת הרשות, בדיקה שערכה העלתה כי ב-2004-2009 העניקה שפ"מ ללקוחותיה הנחות בשיעור של 31%-39% ללא אישור הרשות. בסך הכל העניקה שפ"מ הנחות המוערכות ב-105 מיליון שקל. לטענת הרשות, היא היתה אמורה לקבל כ-83 מיליון שקל מסכום זה לו היה נגבה.

כמו כן דורשת הרשות לחייב את פרחי בסכום התביעה בשל העברת הפעילות הנוגעת לרשות בין שפ"מ ושפ"מ מדיה באופן של "הברחת רכוש והעדפת נושים", כדברי התביעה. משפ"מ נמסר בתגובה: "בתביעה המופרכת הזו אין טענה כאילו מי מהנתבעים לקח שלא כדין כספים מרשות השידור, אלא נטען בדבר הנחה ללא אישור כביכול שהעניקה שפ"מ למפרסמים במסגרת התחרות המסחרית החריפה בין אמצעי המדיה. את הנכתב בתביעה אנו מכחישים בתוקף. פעילות שפ"מ נעשית בהתאם לחוק על פי הנחיות הגורמים המוסמכים ברשות השידור ותחת בקרה מתמדת של הרשות.

"הסכום שמנפח את התביעה ליותר מ-100 מיליון שקל נגזר מהערכה שנראה שלא לקחה בחשבון תמורות במחיר התשדירים לנוכח שינויים בהיצע ובביקוש ולא את התמורות שחלו בשיעורי ההאזנה לרדיו. יודעי דבר ברשות אומרים לנו שהעילה האמיתית לתביעה היא צורך של מישהו בספין תקשורת שייסיט, או לפחות יתרץ, את הדו"ח הנוקב שמבקר המדינה צפוי לפרסם בקרוב על ההתנהלות גורמים שונים בהנהלת רשות השידור".